

BILAN NATIONAL DES ACTIONS DES REFERENTS AMBROISIE SUR L'ANNEE 2022

Document rédigé par l'Observatoire des ambrosies
FREDON France – Janvier 2023

Table des matières

| | |
|--|-----------|
| Contexte | 2 |
| Informations sur les répondants..... | 3 |
| Statut des référents ambrosie..... | 3 |
| Formation ambrosie ? | 3 |
| Accompagnement | 3 |
| Site ressource | 3 |
| Communauté internet des référents | 3 |
| Coordinateur-rices régionaux..... | 4 |
| Informations sur les actions de gestion mises en place en 2022..... | 4 |
| Estimation du temps passé | 4 |
| Estimation du niveau d'envahissement | 5 |
| Estimation de l'évolution des populations..... | 6 |
| Présence des différentes espèces d'ambrosie | 6 |
| Présence d'insectes ravageurs d'ambrosie | 7 |
| Milieus envahis..... | 7 |
| Types de sites (privés ou communaux) surveillés | 8 |
| Nombre de visites de surveillance..... | 8 |
| Pratiques de gestion..... | 8 |
| Estimation de l'efficacité de ces pratiques..... | 9 |
| Estimation du nombre de pieds d'ambrosie gérés..... | 10 |
| Estimation du nombre de sites gérés..... | 10 |
| Contact des ayants droits après observation d'ambrosie | 10 |
| Informations sur les actions de communication mises en place | 11 |
| Mise en place d'actions de communication..... | 11 |
| Public visé..... | 11 |
| Cap'tain Allergo | 11 |
| Utilisation de la plateforme de signalement ambrosie (PSA) | 12 |

| | |
|---|-----------|
| Utilisation | 12 |
| Objectifs de l'utilisation de la PSA..... | 12 |
| Message d'alerte | 12 |
| Auteur du signalement..... | 13 |
| Consultation des signalements historiques..... | 13 |
| Ressenti utilité de la PSA | 13 |
| Ressenti facilité prise en main pour signalement | 13 |
| Ressenti facilité prise en main pour une utilisation « référent » | 14 |
| Ressenti résolution des bugs techniques & rapidité de résolution..... | 14 |
| Ressenti fonctionnement de la hotline | 14 |
| Remarques et/ou commentaires..... | 15 |
| Conclusion..... | 15 |

CONTEXTE

L'Observatoire des ambrosies – FREDON France est à l'origine de la création de ce questionnaire à l'attention des référents ambrosies en France. **L'objectif principal de ce sondage est de réaliser un bilan des actions des référents sur le terrain sur l'année 2022.** C'est également l'occasion de donner la parole aux référents pour faire remonter les remarques ou propositions d'évolution dans le cadre de la stratégie de lutte contre les ambrosies en France.

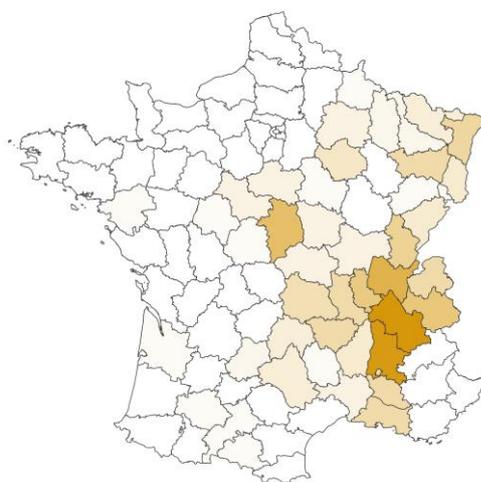
Afin d'assurer un suivi régulier, cette enquête est réitérée tous les deux ans permettant ainsi d'observer des tendances évolutives dans la dynamique des référents. Ce bilan est le deuxième mis en place et il permet donc de comparer les résultats avec le bilan sur l'année 2020.

Le questionnaire a été diffusé fin à la fin de l'année 2022 et comporte **270 réponses** (contre 301 en 2020), principalement de la part de référents d'Auvergne-Rhône-Alpes (143 réponses), de Grand-Est (41 réponses), Bourgogne-Franche-Comté (27 réponses), de Centre-Val de Loire (25 réponses) et de Provence-Alpes-Côte d'Azur (18 réponses), (cf. carte ci-contre).

Si l'on compare ces informations à [la carte nationale de répartition de l'Ambrosie à feuille d'armoïse de 2021](#), les régions les plus représentées dans ce sondage sont également celles les plus impactées par la présence d'ambrosie.

Cartographie de répartition des répondants à l'enquête par département

Nombre de réponses au sondage  0 26



Avec Bing
© GeoNames, Microsoft, TomTom

INFORMATIONS SUR LES REpondANTS

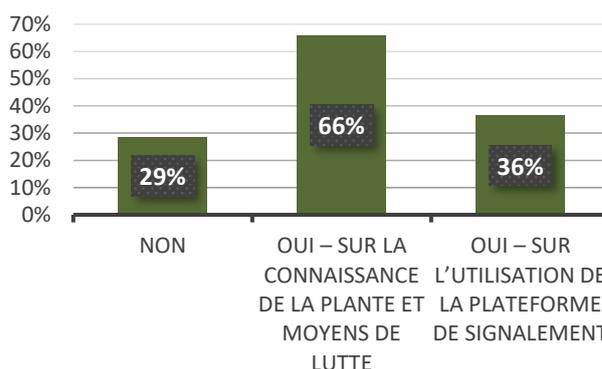
Statut des référents ambrosie

59% des référents ambrosie qui ont répondu à ce questionnaire sont des élus, **31%** sont des agents territoriaux et **10%** sont des bénévoles désignés par la collectivité.

Formation ambrosie ?

Avez-vous déjà suivi une formation ambrosie ? (Plusieurs réponses possibles)

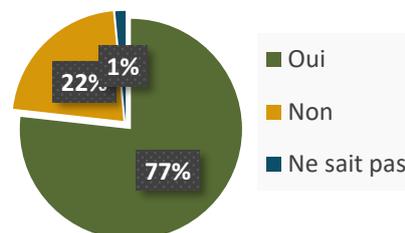
Les résultats montrent **qu'une majorité (71%) des référents sondés a suivi au moins une formation ambrosie au moment de leur réponse** contre 55% en 2020. Presque la totalité des formations ont été suivies en présentiel (environ 90%). Les principales structures formatrices identifiées étaient les FREDON, le RNSA et le CNFPT.



Accompagnement

Vous sentez-vous suffisamment accompagné dans votre rôle de référent ?

La majorité des **sondés (77%) considère être bien accompagnée** (Auvergne-Rhône-Alpes, Bourgogne-Franche-Comté et Grand Est). On note que lorsque ce n'est pas le cas, les besoins d'accompagnement concernent les visites sur le terrain ou l'utilisation de la plateforme.



Site ressource

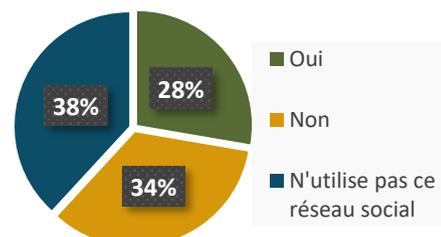
Connaissez-vous le site www.ambrosie.info ?

Plus de 76% des sondés connaissent le site www.ambrosie-risque.info

Communauté internet des référents

Saviez-vous que vous pouvez intégrer le Groupe d'échange des référents ambrosie sur Facebook ?

Environ 1/3 des sondés ne connaissaient pas l'existence du **groupe Facebook des référents** (contre 2/3 en 2020). Un effort d'information sur cet outil de partage a été réalisé et devra être poursuivi. L'objectif de cette communauté étant d'échanger sur les constats et bonnes pratiques pour instaurer une cohésion de groupe au sein des référents.



Coordinateur · rices régionaux

Connaissez-vous votre coordinateur régional ?

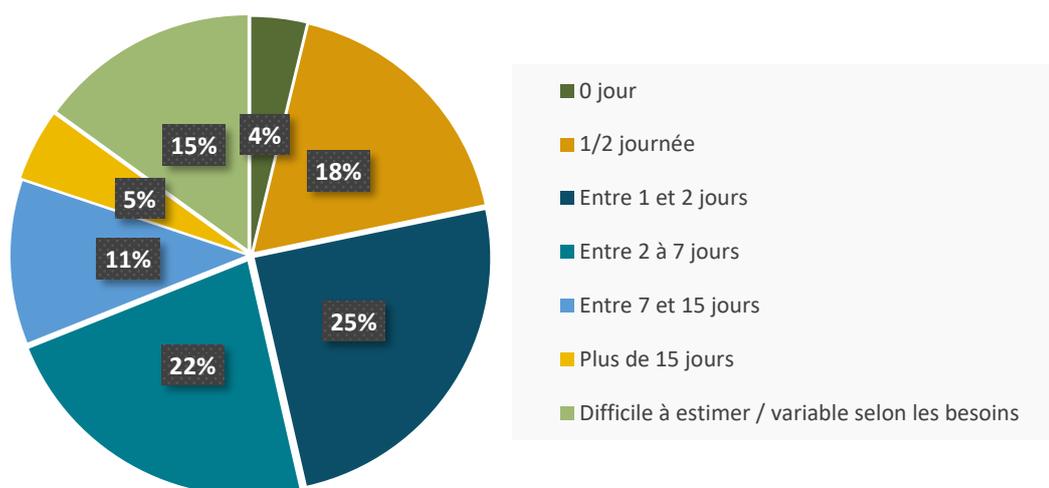
Près de la moitié des sondés (53%) ne connaissent pas leur coordinateur régional contre 64% en 2020. Des échanges et rencontres semblent être à réaliser pour faciliter la coordination à cette échelle.

Pour rappel, les **coordinateurs** sont des personnes mandatées par les ARS pour animer et coordonner la lutte et les réseaux de référents à l'échelle régionale. L'ensemble des contacts locaux sont présents [ici](#).

INFORMATIONS SUR LES ACTIONS DE GESTION MISES EN PLACE EN 2022

Estimation du temps passé

Combien de jours par an estimez-vous passer sur la thématique ambrosie ?



Environ **4%** des référents estiment n'avoir pas passé de temps sur la problématique en 2022. **65% y ont passé moins d'une semaine (d'une demi-journée à 7 jour)**, **11%** entre 1 et 2 semaines, **5%** plus de 15 jours. **15%** d'entre eux trouve difficile d'estimer le temps passé sur la thématique, car cela est variable en fonction des besoins.

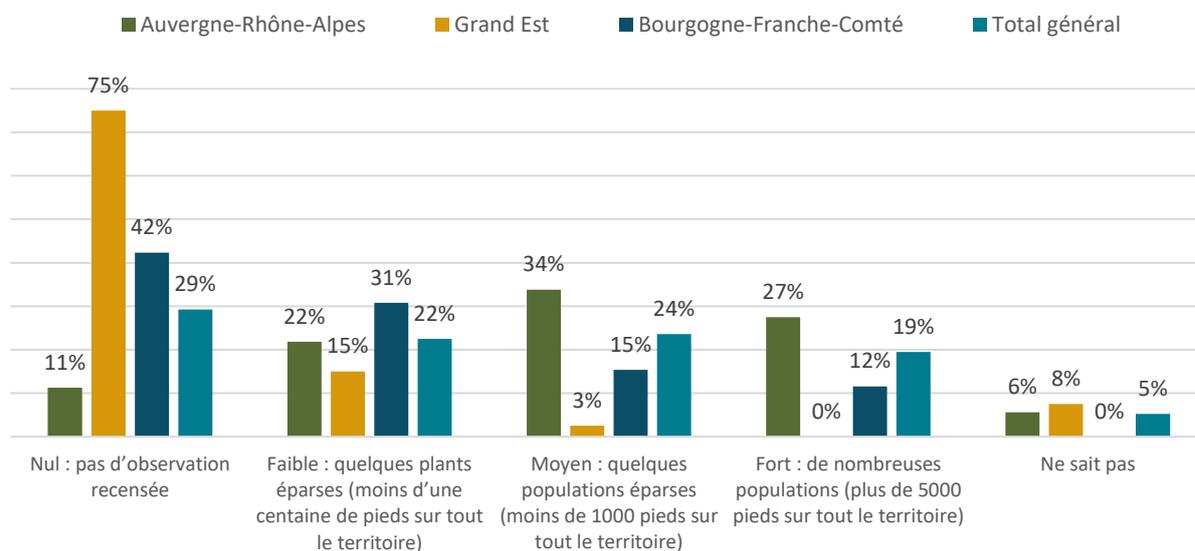
En extrapolant ces données au nombre de référents recensés en France (environ 5500), on peut calculer que le nombre minimum de jours de travail passés sur la problématique en 2022 équivaldrait à **31 461 jours** travaillés, soit environ **60 Equivalents Temps Plein** sur l'échelle de la France métropolitaine (cf. tableau ci-dessous).

| Temps passé sur la problématique | Nb de référents (sondage) | % de référents (sondage) | Nombre de jours travaillés minimum (sondage) | Nombre de référents (national*) | Nombre de jours travaillés minimum (national*) |
|---|---------------------------|--------------------------|--|---------------------------------|--|
| 0 jour | 10 | 4% | 0 | 223 | 0 |
| 1/2 journée | 48 | 18% | 25 | 994 | 497 |
| Entre 1 et 2 jours | 66 | 25% | 66 | 1339 | 1339 |
| Entre 2 à 7 jours | 60 | 22% | 122 | 1238 | 2476 |
| Entre 7 et 15 jours | 30 | 11% | 217 | 629 | 4404 |
| Plus de 15 jours | 13 | 5% | 210 | 284 | 4262 |
| Difficile à estimer / variable selon les besoins | 40 | 15% | 0 | 792 | 0 |
| TOTAL | 267 | 100% | 640 | 5500 | 12979 |
| | | | | Nb d'heures : | 90851 |
| | | | | ETP/an : | 60 |

**Pour N = 5500 référents recensés à l'échelle nationale*

Estimation du niveau d'envahissement

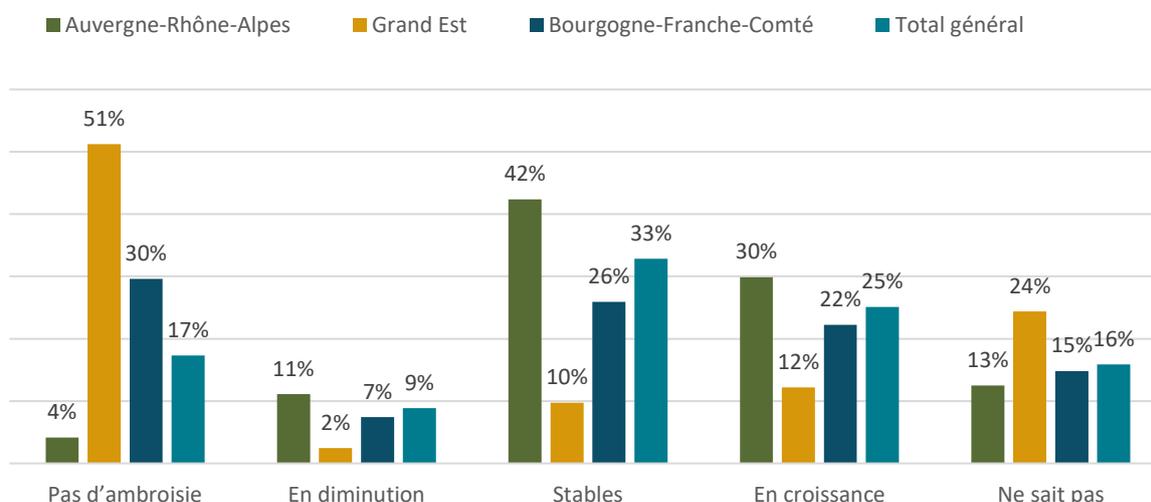
Selon vous, quel est le niveau d'envahissement sur votre collectivité ?



Les réponses montrent une **variabilité du niveau d'envahissement de l'ambrosie selon les régions**, entre elles et au sein d'une même région. En comparant ces réponses aux [cartes de répartition régionales de l'Ambrosie en 2021](#), il apparaît que l'estimation des référents sur le niveau d'envahissement de leur territoire semble être en corrélation avec la réalité du terrain (Ndlr : données issues des signalements de la plateforme et des relevés des CBN).

Estimation de l'évolution des populations

Selon vous, ces populations sont :



Les populations d'ambrosie sont évaluées par les référents à **30% en croissance** ou **stables à 42%** (majoritairement en Auvergne-Rhône-Alpes). Il doit être pris en considération dans cette évaluation qu'une croissance peut s'expliquer par une propagation de la plante et/ou par une augmentation des signalements et observations d'implantations préexistantes et faisant l'objet de révélations nouvelles à raison d'une meilleure connaissance de cette espèce.

Mettre en place un **outil de suivi des populations** sur un territoire au fil des ans semble donc utile.

Présence des différentes espèces d'ambrosie

Avez-vous observé de l'ambrosie en 2022 sur votre territoire communal ou intercommunal ?



En 2022, **38%** des référents ayant répondu au sondage (essentiellement régions Auvergne-Rhône-Alpes et Bourgogne-Franche-Comté) **n'ont pas observé d'ambrosie sur leur territoire**.

Néanmoins, **62% des référents ont observé de l'ambrosie sur leur territoire**. Dans ce cas, il apparaît qu'il s'agissait essentiellement **d'Ambrosie à feuilles d'armoise** (Ndlr : 45% des réponses positives sont pour la région Auvergne-Rhône-Alpes).

Présence d'insectes ravageurs d'ambrosie

Avez-vous observé la présence d'un insecte ravageur d'ambrosie ?

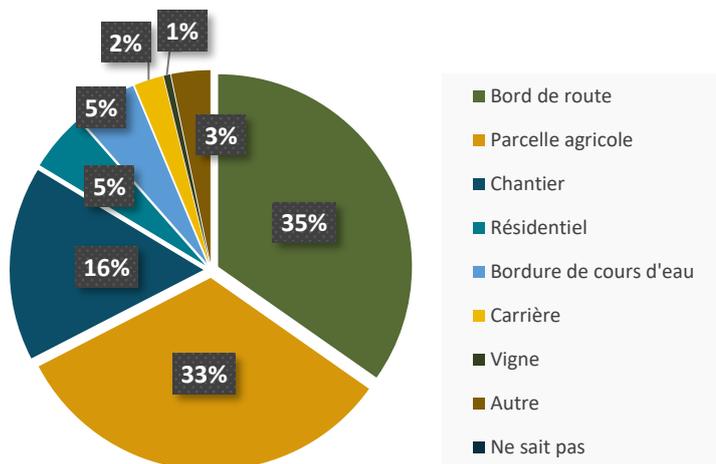
En 2022, **100%** des référents ayant répondu au sondage **n'ont pas observé d'insecte ravageur d'ambrosie sur leur territoire**. Environ 10% des sondés ne connaissaient pas l'existence d'insecte ravageur d'ambrosie. Un effort d'information sur cet insecte est donc à réaliser auprès des référents. Des **documents** sur le sujet ont été réalisés par l'Observatoire.

Milieux envahis

Selon vous, les populations d'ambrosie se trouvaient majoritairement dans quels milieux ? (Plusieurs réponses possibles)

Sans surprise, on remarque ici que la problématique des ambrosies **concerne tous les milieux**. Ceci oblige à fournir des efforts d'identification sur chacun d'eux et confirme la nécessité d'une communication vis-à-vis des différents publics cibles des différents milieux.

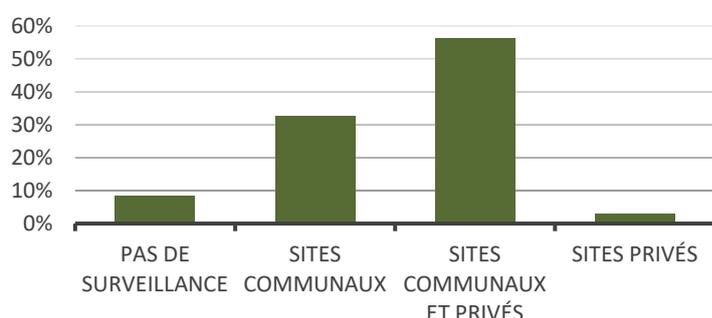
De plus, notons que le ratio de présence entre milieu cultivé et milieu non-cultivé s'est établi respectivement à 33% contre 66%. Les ambrosies sont ici déclarées présentes essentiellement sur les **bords de route (35%)**, les **parcelles agricoles (33%)**, les chantiers (16%), les zones résidentielles et les cours d'eau (ex-aequo 5%), c'est-à-dire des espaces non couverts/perturbés et parfois difficiles d'accès pour la lutte.



Ces chiffres sont en corrélation avec les données issues des signalements 2022 sur la plateforme de signalement ambrosie. A savoir que les populations d'ambrosie se trouvaient majoritairement sur les **parcelles agricoles (53%)** et les **bords de route (26%)**.

Types de sites (privés ou communaux) surveillés

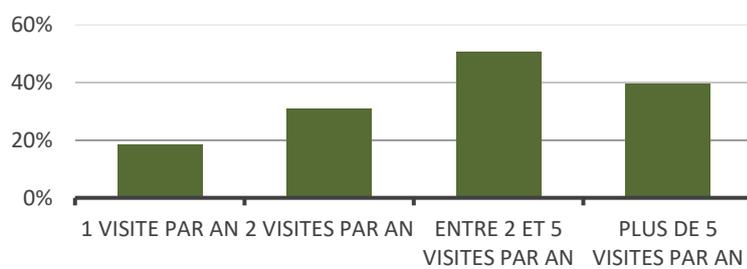
Quels sites surveillez-vous ?



Majoritairement, la surveillance se fait au niveau des sites communaux. Quelques sites privés peuvent également être surveillés mais, facteur limitant, une intervention ne peut se faire sans l'accord des propriétaires.

Nombre de visites de surveillance

Combien de visites de surveillance réalisez-vous par an ?

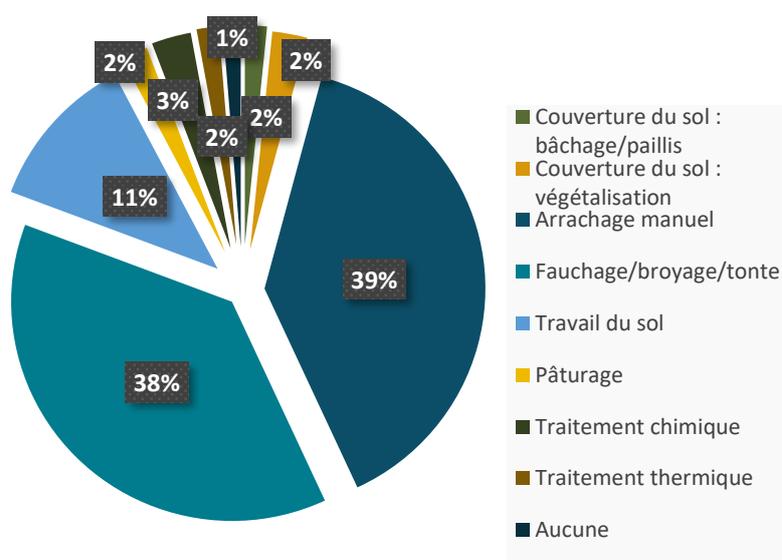


Il apparaît ici que la majorité des référents estiment faire entre **2 et 5 visites par an ou plus**, lorsqu'ils en réalisent.

Pratiques de gestion

Sur votre territoire communal ou intercommunal, quelles pratiques avez-vous contribué à mettre en place ? (Plusieurs réponses possibles)

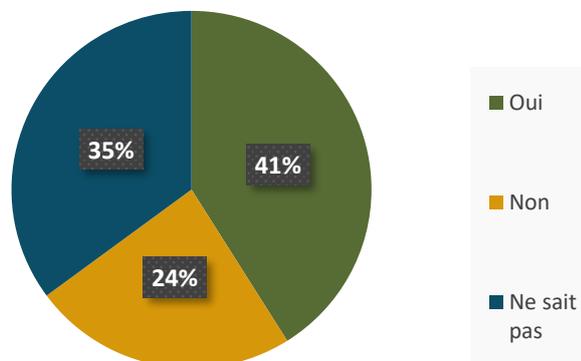
Les référents réalisent principalement des actions **d'arrachage manuel (39%)**, de **fauchage/broyage/tonte (38%)** ou de **travail du sol (11%)** surtout pour les zones agricoles. Des méthodes alternatives de couverture et de travail du sol ou encore de pâturage sont testées.



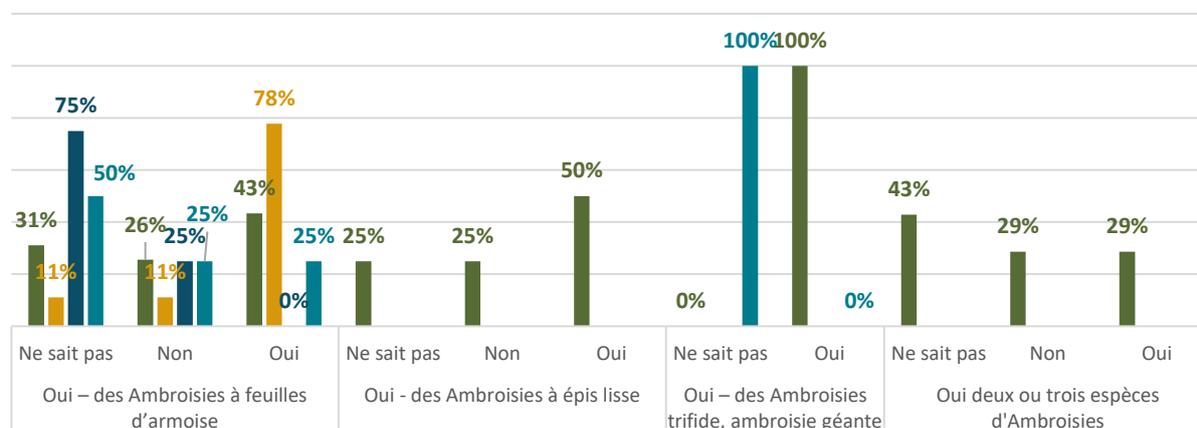
Estimation de l'efficacité de ces pratiques

Estimez-vous que les pratiques mises en place aient fait diminuer le nombre de plants d'ambrosie sur votre territoire cette année ?

D'un point de vue global les **référénts estiment que leurs actions ont fait diminuer le nombre de plants (41%)**. Plus d'un tiers ne semble pas être en mesure d'estimer l'impact des actions sur le nombre de plants en 2022 et 24% jugent que les actions n'ont pas eu d'effet de diminution des plants.



■ Auvergne-Rhône-Alpes ■ Bourgogne-Franche-Comté ■ Grand Est ■ Occitanie



Les pourcentages correspondent à la répartition sectorielle (espèces) des réponses (Ne sait pas, Non, Oui) au sein d'une région.

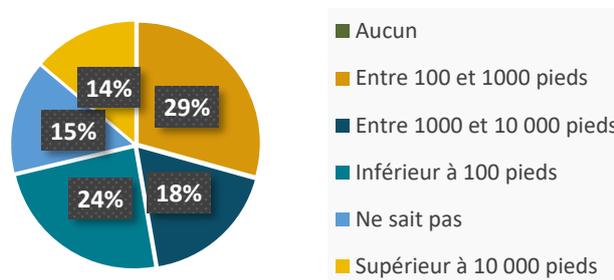
L'observation des réponses à cette question – lorsqu'elles sont croisées avec les données sur l'espèce observée en 2022 – en fonction des régions, montre que :

- lors d'observation **d'Ambrosie à feuilles d'armoise**, les référénts estiment que les actions ont un **impact positif en Bourgogne-Franche-Comté (à 78%) et en Auvergne-Rhône-Alpes (à 43%)** et ne savent pas répondre (75% en Grand Est, 50% en Occitanie et 31% Auvergne-Rhône-Alpes) ;
- lors d'observation **d'Ambrosie à épis lisse**, seuls les référénts d'Auvergne-Rhône-Alpes ont répondu et estiment que les actions ont un **impact positif à 50%** et pas d'impact ou ne savent pas répondre à 25% ;
- lors d'observation **d'Ambrosie trifide**, **100% des référénts d'Auvergne-Rhône-Alpes** estiment que les actions ont un **impact positif** et **100% de ceux d'Occitanie** ne savent pas répondre ;
- dans les cas où **deux ou trois espèces ont été observées**, seuls les référénts d'Auvergne-Rhône-Alpes ont répondu et estiment que les actions un **impact positif à 29%**, pas d'impact à 29% ou ne savent pas répondre (43%).

Estimation du nombre de pieds d'ambrosie gérés

Pourriez-vous donner une estimation de ce nombre de plants d'ambrosie gérés sur votre territoire communal ou intercommunal ?

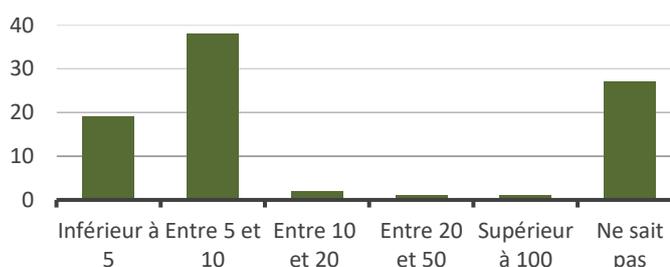
Toutes régions confondues, les référents estiment qu'ils gèrent **entre 100 et 1 000 pieds à 29%**, entre 1 000 et 10 000 pieds à 18% et **moins de 100 pieds à 24%**. 15% des référents ne savent pas estimer ce chiffre. Un nombre important de plants d'ambrosie a ainsi été géré en France, en 2022.



Estimation du nombre de sites gérés

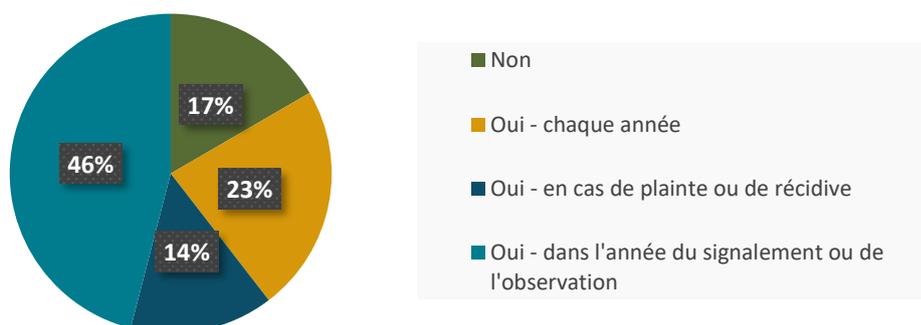
Pourriez-vous donner une estimation de ce nombre de sites gérés sur votre territoire communal ou intercommunal ?

En 2022, les référents ont en majorité géré entre 5 et 10 sites en moyenne.



Contact des ayants droits après observation d'ambrosie

Contactez-vous les ayants-droits des sites envahis lorsque de l'ambrosie a été découverte ? (Plusieurs réponses possibles)

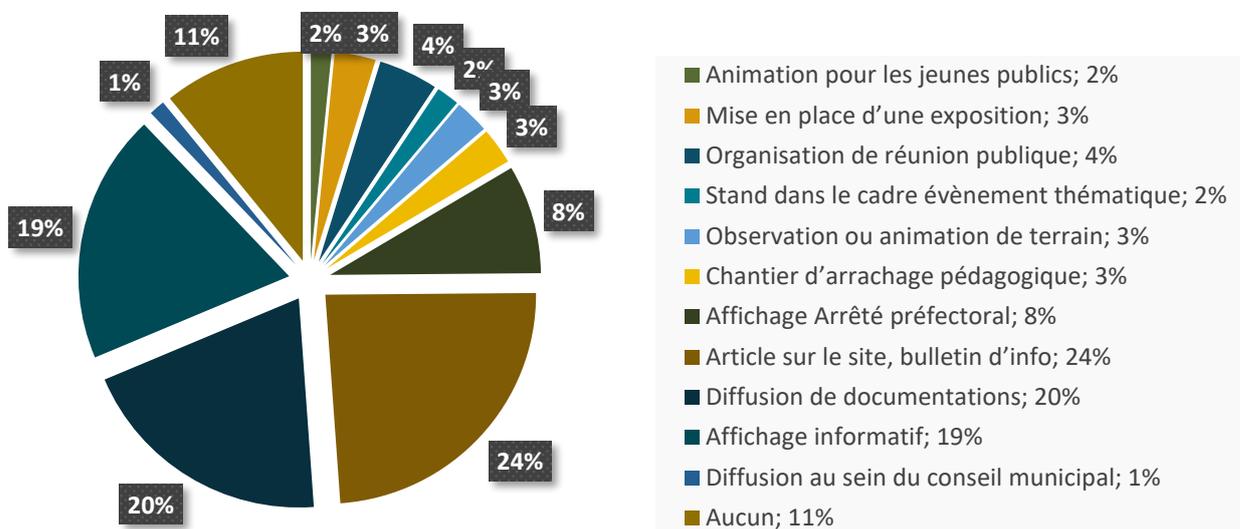


Le contact des ayants-droits des sites envahis se fait principalement **suite à un signalement ou une observation**, mais pas systématiquement chaque année. Seul 5% des répondants ont vécu des conflits avec les ayants-droits et 50% pensent qu'utiliser du coercitif face à l'inaction d'un ayant droit, après un rappel d'une obligation de gestion est une bonne solution.

INFORMATIONS SUR LES ACTIONS DE COMMUNICATION MISES EN PLACE

Mise en place d'actions de communication

Avez-vous mis en place des actions de communication ? (Plusieurs réponses possible)



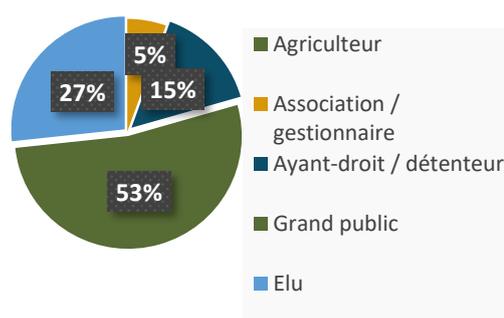
Lorsqu'elles existent, les actions de communication se font grâce au partage **d'articles sur leur bulletin d'information, sur leur site internet et/ou réseaux sociaux (24%), diffusion de documentation (20%), d'affichage informatif (19%)**. 11% des répondants n'ont pas mis en place d'action de communication contre 24% en 2020.

Public visé

Si oui, quel était le public ciblé par la communication ? (Plusieurs réponses possibles)

Il apparaît que cette communication est essentiellement à destination du **grand public (53%) ou des élus (27%)**.

Au vu de la nature des milieux principalement envahis (cf. p 9), une marge de progrès dans la communication semble donc à faire auprès des **gestionnaires de bord de route et du milieu agricole**.



Cap'tain Allergo

Avez-vous mis en place des activités Cap'tain Allergo ?

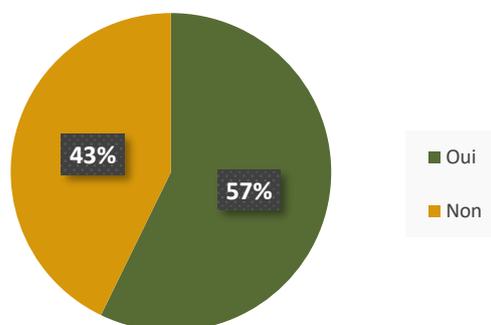
Peu de répondants au sondage ont mis en place des activités Cap'tain Allergo en 2022. (Ndlr : L'Observatoire a recensé, en 2022, 30 sessions de Cap'tain Allergo organisées en France avec environ 800 enfants participants aux sessions Cap'tain Allergo.)

UTILISATION DE LA PLATEFORME DE SIGNALEMENT AMBROISIE (PSA)

Utilisation

Utilisez-vous la plateforme de signalement ambrosie ? (Plusieurs réponses possibles)

57% des référents sondés déclarent utiliser la plateforme de signalement ambrosie contre 58% en 2020. Pour la suite, les pourcentages indiqués pour l'utilisation de la PSA concernent le nombre total de référents utilisateurs soit 155 répondants.



Parmi les référents n'utilisant pas la plateforme (116 répondants), **38%** l'expliquent par l'absence d'ambrosie sur leur territoire, **19%** d'entre eux ne la connaissent pas, **19%** prévoient de l'utiliser, **12%** n'en ont pas l'utilité, **11%** ne savent pas s'en servir et **9%** estiment que son fonctionnement est trop compliqué.

Objectifs de l'utilisation de la PSA

Dans quel but utilisez-vous la plateforme de signalement ambrosie (Plusieurs réponses possibles)

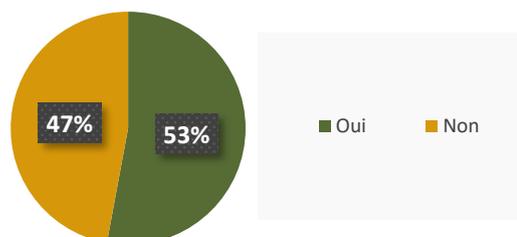
La Plateforme Signalement Ambrosie permet aux référents de **visualiser les signalements** d'observateurs sur leur territoire (pour 72% d'entre eux), de **signaler des populations** (pour 62% d'entre eux), de **changer le statut du signalement** (56% des répondants), de mettre en place un suivi des populations d'ambrosie pour 20% et d'identifier l'ayant-droit/détenteur et contacter le responsable de la gestion de la plante pour 19% des répondants.

88% des répondants jugeraient utile la possibilité de signaler un linéaire ou une surface colonisée par l'Ambrosie via la plateforme.

Message d'alerte

Avez-vous reçu un message d'alerte de signalement sur votre territoire cette année ?

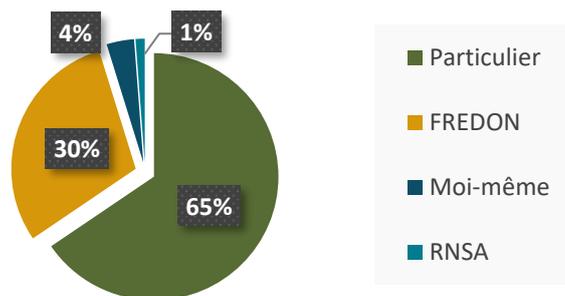
En 2022, plus **8 200 signalements** ont été réalisés sur la plateforme de signalement-ambrosie. (Ndlr : environ 9 000 signalements PSA en 2021 et 8 000 en 2020. A noter qu'une **augmentation du nombre de signalements traités a été observée** (59% en 2022 contre 57% en 2021 et 47% en 2020). Chiffres issus du [rapport ambrosie 2022 du RNSA](#)).



Auteur du signalement

Si oui, qui était l'auteur du signalement ?

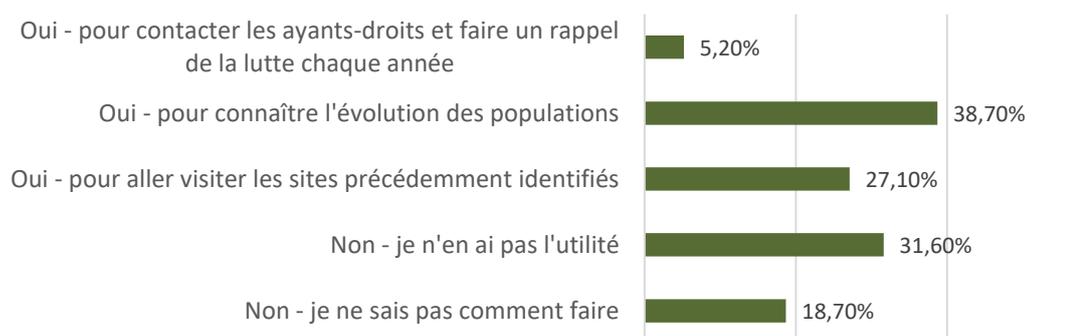
65% des signalements sont réalisés par des particuliers et **30%** par le réseau FREDON. Ces chiffres rappellent le statut d'acteurs clés des particuliers.



Consultation des signalements historiques

Consultez-vous les signalements des années précédentes ? (Plusieurs réponses possibles)

Les répondants consultent les archives des années précédentes pour connaître l'évolution des populations et pour aller visiter des sites précédemment identifiés, plus rarement pour contacter les ayants droits et faire un rappel de la lutte chaque année. Lorsqu'ils ne les consultent pas, les répondants expriment le fait qu'ils n'en n'ont pas l'utilité ou qu'ils ne savent pas comment faire.



Ressenti utilité de la PSA

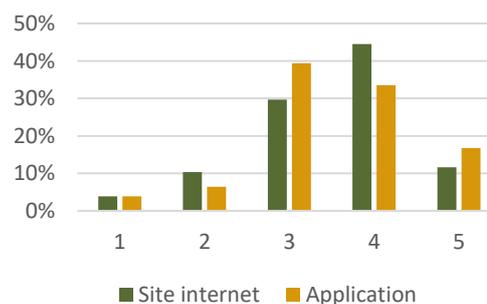
Quel est votre ressenti sur l'utilité de PSA dans le cadre de la gestion des ambrosies dans votre région ? (1 = pas utile ; 5 = très utile)

Les référents considèrent la PSA comme **utile voire très utile**.

Ressenti facilité prise en main pour signalement

Quel est votre ressenti sur la facilité de prise en main de l'outil lorsque vous signalez une population ? (1 = Très difficile ; 5 = Très facile)

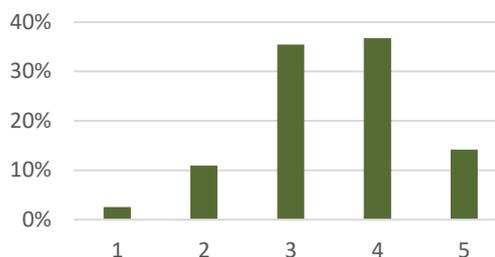
La prise en main de l'outil (site internet) pour un signalement semble **moyennement facile à très facile** pour les référents. La prise en main a été améliorée avec la mise à jour faite en début 2022. La prise en main de l'outil (application) pour un signalement semble **moyennement facile à très facile** pour les référents.



Ressenti facilité prise en main pour une utilisation « référent »

Quel est votre ressenti sur la facilité de prise en main de l'outil lorsque vous vous connectez en tant que référent pour gérer les signalements ? (1 = Très difficile ; 5 = Très facile)

La prise en main de l'outil lors d'une connexion en tant que référent semble **moyennement facile à facile**. La prise en main a été améliorée avec la mise à jour faite en début 2022.

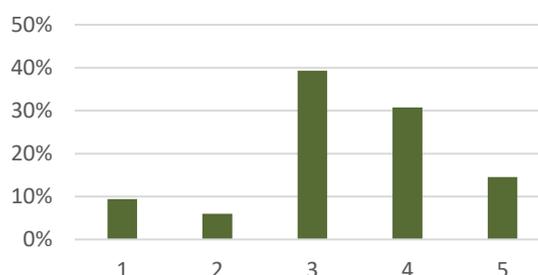


Ressenti résolution des bugs techniques & rapidité de résolution

Quel est votre ressenti sur la résolution des bugs techniques remontés ?

(1 = Pas de solution apportée la plupart du temps ; 5 = Solution satisfaisante apportée la plupart du temps)

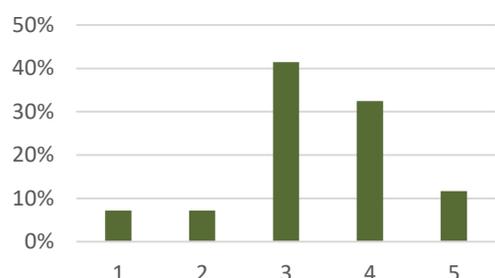
Le ressenti face à la résolution des bugs techniques et sa rapidité est de moyen à bon.



Quel est votre ressenti sur la rapidité de résolution des bugs techniques remontés ?

(1 = Très lent ; 5 = Très rapide)

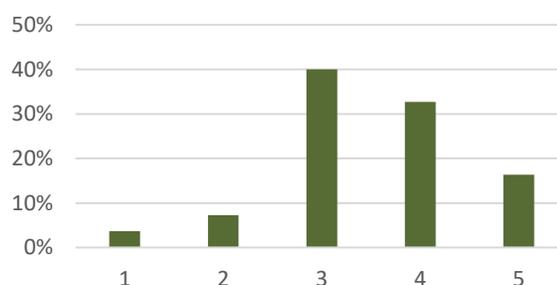
En 2022, la **résolution des bugs techniques remontés était assez bonne** pour les référents interrogés. Cela a été amélioré avec la mise à jour faite en début 2022.



Ressenti fonctionnement de la hotline

Quel est votre ressenti sur le fonctionnement global de la hotline de la PSA (Réponses aux appels et mails et inscription des référents) ? (1 = Pas satisfaisant ; 5 = Très satisfaisant)

Les référents ayant répondu au sondage concernant le fonctionnement de la hotline le considèrent comme **bon**.



REMARQUES ET/OU COMMENTAIRES

La plupart des remarques concernent des difficultés personnelles remontées par les référents, des actions spécifiques qu'ils avaient mises en place ou des propositions d'amélioration concernant la stratégie globale ou la plateforme de signalements ambrosie.

CONCLUSION

Diffusé entre les mois de novembre et décembre 2022 auprès des référents ambrosie, ce questionnaire a été renseigné par **270 personnes** majoritairement situées en région **Auvergne-Rhône-Alpes, Grand-Est** et **Bourgogne-Franche-Comté**.

Les réponses montrent que les référents se sentent **majoritairement bien accompagnés et le pourcentage de référents formés est en augmentation par rapport à 2020**.

La majorité des référents passe entre une demi-journée et 7 jours sur leurs missions ambrosie. En extrapolant les réponses, nous avons pu estimer qu'à minima, **13 000 jours ont été passés en 2022 sur la problématique ambrosie par les 5 500 référents** (soit environ **60 ETP**).

Les actions de gestion mises en place sont pour la majorité de **l'arrachage manuel** ou du **fauchage/broyage/tonte et ont permis de supprimer plusieurs centaines de milliers de plantes**. Les répondants ont du mal à estimer le bénéfice de leurs actions sur la dynamique des populations d'ambrosie mais 40% estiment que les pratiques mises en place ont permis de faire diminuer les ambrosies sur leur territoire. Il pourrait utilement être mis en place un protocole d'observation permettant d'estimer le bénéfice des actions mises en place.

Le pourcentage de référents ayant mis en place des actions de communication a augmenté cette année par rapport à 2020. Ces actions ont pris la forme de **réunions publiques**, de **diffusion de documentation** et de **affichage informatif** à destination du grand public.

Enfin, les avis sur la nouvelle version de la plateforme mise en ligne début 2022 (site internet et application) et son utilisation sont majoritairement bons.